

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa sprzętu elektronicznego dla Zespołu Szkół Morskich w Kołobrzegu**”

dla części I, II i III.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w postaci nieuzasadnionego utrudnienia uczciwej konkurencji w prowadzonej procedurze przetargowej – tj. wypełnienia dyspozycji normy art.93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Odnosząc się do stanu faktycznego będącego podstawą unieważnienia postępowania wskazać należy, że wada sprowadza się do rozbieżności pomiędzy ogłoszeniem, SIWZ-em a wyjaśnieniami Zamawiającego z dnia 6.03.2020 r., w którym Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nie wpisał dokumentów, jakie musi złożyć wykonawca, aby oferowane dostawy odpowiadały określonym wymaganiom, czyli informacji o produkcie stanowiącej załącznik nr 6A-6C do SIWZ oraz opisu produktów/rozwiązań równoważnych. Zamawiający udzielając odpowiedzi w dniu 6.03.2020 r. dot. załączników 6A, 6B, 6C wprowadził w błąd Wykonawców odpowiadając, że te załączniki należy złożyć na etapie składania ofert, a zgodnie z SIWZ w rozdziale V pkt 5 ww. dokumenty należało złożyć na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt. 6 do SIWZ - Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści siwz. Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści siwz wpłynie do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

W dniu 5.03.2020 r. do Zamawiającego wypłynęły zapytania od Wykonawcy dotyczące opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 powinien udzielić ich nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający nie dotrzymał terminu i udzielił wyjaśnienia w dniu 9.03.2020 r., a otwarcie ofert odbyło się w dniu 10.03.2020r.

Ustawodawca w art. 38 ust. 4a, nakazuje w przypadku dokonywania zmian treści SIWZ przed upływem terminu składania ofert, dokonywać także zmiany ogłoszenia o zamówieniu, o ile zmiany SIWZ wymagają zmiany ogłoszenia o zamówieniu. Natomiast, jakie zmiany wymagają zmiany ogłoszenia o zamówieniu jak i przedłużenia terminu składania ofert określa art. 12a ust. 2 ustawy Pzp. Ponadto art. 7 ust. 1 ustawy Pzp nakazuje zamawiającemu zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W ustawie brak jest wprost zasady nakazującej zgodności treści SIWZ z treścią ogłoszenia o zamówienia. Jednakże z praktyk prawnych można wyprowadzić zasadę nakazującą zgodność postanowień SIWZ z treścią opublikowanego ogłoszenia. Niewątpliwie z analizy art. 36 ust. 1 i 2 ustawy oraz art. 41 ustawy SIWZ może zawierać więcej treści niż ogłoszenie o zamówieniu jednak, jeżeli Zamawiający decyduje się zawrzeć w ogłoszeniu więcej informacji niż wymagane art. 41 ustawy minimum, to również i w tym zakresie dla równego traktowania Wykonawców musi zachodzić zgodność pomiędzy treścią ogłoszenia, a treścią SIWZ. Zasady zgodności treści SIWZ z treścią ogłoszenia wynika przede wszystkim z nakazu równego traktowania wykonawców. Nie można, bowiem uznać za równe traktowanie Wykonawców sytuacji, gdy Wykonawcy będą brali udział w postępowaniu na odmiennych zasadach opierając się jedni na treści SIWZ, inni na treści ogłoszenia. Wada, która zaistniała w niniejszym postępowaniu powoduje naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Lech Pieczyński